

REGULACJA JAKOŚCIOWA W LATACH 2018-2025

dla Operatorów Systemów Dystrybucyjnych

(którzy dokonali, z dniem 1 lipca 2007 r., rozdzielenia działalności)

Dokument powstał w wyniku ewaluacji modelu regulacji jakościowej na lata 2016-2020, opracowanego w roku 2015.

Warszawa, 17 wrzesień 2018 r.

Spis treści

Wstęp	3
Mechanizm regulacji jakościowej.....	3
Katalog wskaźników jakościowych	3
Ogólne zasady funkcjonowania mechanizmu regulacji jakościowej	4
Definicje	4
Etapy Regulacji jakościowej.....	4
Kluczowe wskaźniki efektywności.	6
CTPmd, CTPmp, CTPm, CTPw, CPmd, CPmp, CPm, CPw.....	6
Czas Realizacji Przyłączenia (CRP).....	10
Czas Przekazywania Danych Pomiarowo-Rozliczeniowych (CPD).	11
Zasady uwzględniania wpływu regulacji jakościowej w kalkulacji przychodu regulowanego OSD w części dotyczącej zwrotu z kapitału	11

Wstęp

Na bazie doświadczeń zebranych w trakcie dwuletniego okresu funkcjonowania modelu regulacji jakościowej na lata 2016-2020 dla pięciu największych OSD w Polsce dokonano zapowiadanej w 2015 r. (przy opracowywaniu modelu) ewaluacji modelu regulacji jakościowej. Najważniejsze zmiany w modelu regulacji jakościowej, które zaczną obowiązywać od 2018 r. to:

- Wprowadzenie wskaźników obszarowych. W miejsce wskaźników SAIDI, SAIFI wprowadza się wskaźniki obszarowe z podziałem na 4 obszary: duże miasta, miasta na prawach powiatu, miasta, wsie.
- Wyznaczenie nowych długoterminowych celów (do 2025 r.) wraz z nowymi punktami startowymi.
- Wyeliminowanie z obliczania wskaźników jakościowych zdarzeń pogodowych o charakterze katastrofalnym.
- Przyznanie premii za wykonanie celów końcowych regulacji jakościowej.
- Odniesienie kary do kwoty zwrotu z kapitału stanowiącego część przychodu regulowanego.

Niniejszy dokument zawiera określone na nowo kluczowe wskaźniki efektywności (KPI), metodę wyznaczenia ich celów w poszczególnych latach regulacji, sposób ich rozliczenia oraz wpływ na przychód regulowany OSD w części dotyczącej zwrotu z kapitału.

Mechanizm regulacji jakościowej

Ewaluacja modelu regulacji jakościowej na nowo zdefiniowała parametry modelu regulacji, w tym:

- katalog wskaźników jakościowych oraz zasad ich kalkulacji,
- metody wyznaczania celów w zakresie wskaźników jakościowych,
- zasad wpływu realizacji wskaźników jakościowych na przychód regulowany OSD w części dotyczącej zwrotu z kapitału.

Katalog wskaźników jakościowych

Wskaźnikami mającymi bezpośredni wpływ na przychód regulowany OSD w części dotyczącej zwrotu z kapitału w okresie 2018-2025 będą następujące kluczowe wskaźniki efektywności:

- CTP_{md} - wskaźnik regulacyjny czasu trwania przerwy na obszarze: duże miasta,
- CTP_{mp} - wskaźnik regulacyjny czasu trwania przerwy na obszarze: miasta na prawach powiatu,
- CTP_m - wskaźnik regulacyjny czasu trwania przerwy na obszarze: miasta,
- CTP_w - wskaźnik regulacyjny czasu trwania przerwy na obszarze: wsie,
- CP_{md} - wskaźnik regulacyjny częstości przerw na obszarze: duże miasta,
- CP_{mp} - wskaźnik regulacyjny częstości przerw na obszarze: miasta na prawach powiatu,
- CP_m - wskaźnik regulacyjny częstości przerw na obszarze: miasta,

Regulacja jakościowa 2018-2025

- CP_w - wskaźnik regulacyjny częstości przerw na obszarze: wsie,
- CRP - Czas Realizacji Przyłączenia,
- CPD - Czas Przekazywania Danych Pomiarowo-Rozliczeniowych, który zostanie wprowadzony do regulacji jakościowej po wdrożeniu przez OSD jednolitego systemu wymiany informacji pomiędzy uczestnikami rynku energii elektrycznej.

Wskaźniki jakościowe, o które może zostać rozbudowany model, w tym wskaźniki podlegające monitorowaniu, będą podlegały ustaleniu w przyszłości.

Zakłada się, że w 2023 r. może nastąpić przegląd funkcjonowania założeń modelu regulacji jakościowej, a także dopuszcza się określenie i wdrożenie nowych wskaźników.

Ogólne zasady funkcjonowania mechanizmu regulacji jakościowej

Definicje

Punkt startowy (PS_{KPI}) – wyjściowy poziom wskaźnika przyjęty do wyznaczenia celu końcowego oraz celu rozliczeniowego, określony na podstawie danych historycznych

Cel końcowy (KPI_{2025}) – poziom wskaźnika w 2025 r.

Cel rozliczeniowy ($KPI_{2018-2025}$) – poziom wskaźnika, wobec którego oceniane jest wykonanie rozliczeniowe, określony dla każdego roku okresu regulacji jakościowej

Wykonanie rozliczeniowe – równe rzeczywistemu wykonaniu w danym roku

Przedział neutralny ($Pn_{2018-2025}$) – przedział +/- celu rozliczeniowego, dla którego regulacja jakościowa nie ma wpływu na przychód regulowany OSD w części dotyczącej zwrotu z kapitału

Rozliczenie roczne – rozliczenie dokonywane w każdym roku trwania okresu regulacji jakościowej w oparciu o wykonanie rozliczeniowe i cel rozliczeniowy

Maksymalny poziom kary ($Mk_{2018-2025}$) – poziom wskaźnika, po przekroczeniu którego OSD nie będzie zwiększany poziom kary

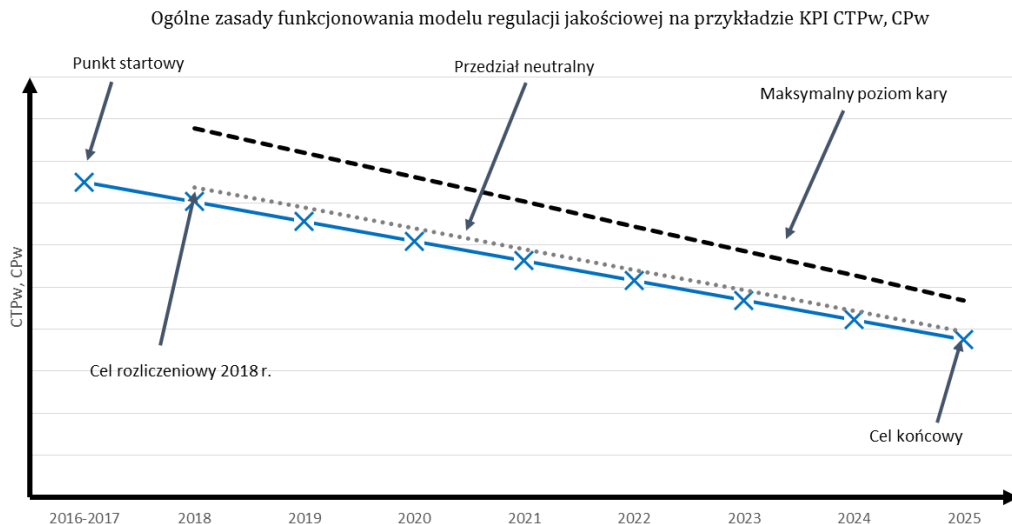
Premia – wynagrodzenie za osiągnięcie celów końcowych regulacji jakościowej

Regulacja jakościowa składa się z następujących etapów:

- określenie punktu startowego dla danego KPI (PS_{KPI}),
- wyznaczenie celu końcowego dla 2025 r. (KPI_{2025}),
- wyznaczenie celów rozliczeniowych dla poszczególnych lat okresu regulacji jakościowej ($KPI_{2018-2025}$),
- wyznaczenie poziomu przedziału neutralnego dla poszczególnych lat okresu regulacji jakościowej ($Pn_{KPI 2018-2025}$),
- wyznaczenie maksymalnego poziomu kary dla poszczególnych lat okresu regulacji jakościowej ($Mk_{KPI 2018-2025}$, $Mp_{KPI 2018-2025}$).

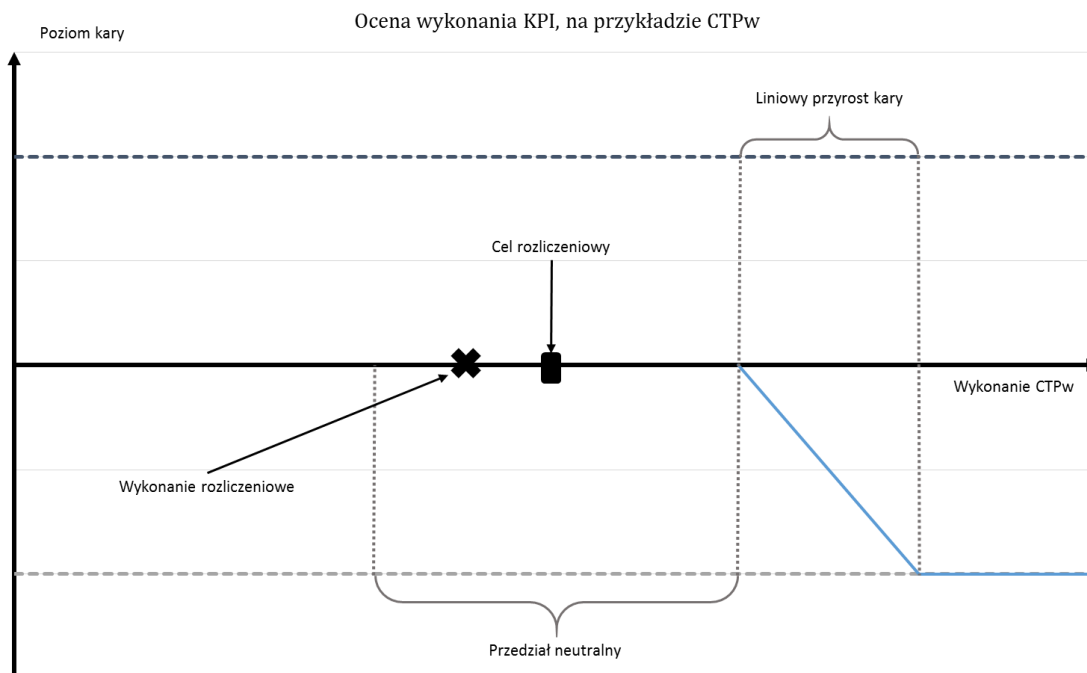
Przyznanie premii jest zależne od wykonania wskaźników na koniec okresu regulacji jakościowej. Oznacza to, że premia zostanie przyznana jednorazowo w taryfie na 2027 r., pod warunkiem osiągnięcia przez danego OSD wyznaczonych celów końcowych na 2025 r.

Poniższy schemat prezentuje ogólny zarys procesu wdrażania i funkcjonowania regulacji jakościowej.



Ogólne zasady funkcjonowania przedziału neutralnego dla KPI CRP są analogiczne, tyle że w przypadku CTP, CP i CPD pożądane jest minimalizowanie wskaźnika KPI zaś w przypadku KPI CRP pożądana jest maksymalizacja tegoż wskaźnika.

Poniżej przedstawiono przyjęte zasady obliczania kary w zależności od wykonania KPI CTP.



Kluczowe wskaźniki efektywności.

Rozliczenia roczne z roku t-2 będą miały wpływ na przychód regulowany OSD w części dotyczącej zwrotu z kapitału uwzględniony w taryfie na rok t.

Prezes URE przyjął wariant rozliczenia rocznego na podstawie wskaźników z danego roku. W rozliczeniu rocznym nie będzie przyznawana premia. Jednorazowa premia może zostać przyznana na koniec okresu regulacji jakościowej w rozliczeniu końcowym, pod warunkiem osiągnięcia przez danego OSD wyznaczonych celów końcowych na 2025 r.

CTP_{md}, CTP_{mp}, CTP_m, CTP_w, CP_{md}, CP_{mp}, CP_m, CP_w.

Metoda obliczania wskaźników CTP_{md}, CTP_{mp}, CTP_m, CTP_w, CP_{md}, CP_{mp}, CP_m, CP_w jest tożsama z metodologią obliczania wskaźników SAIDI, SAIFI, opisaną w dokumencie „*Metodologia obliczania wskaźników niezawodności dostaw energii elektrycznej*” stanowiącym załącznik do „Regulacji jakościowej w latach 2016-2020, z zastrzeżeniem, że:

- Wskaźnik SAIDI zastępuje się wskaźnikami obszarowymi: CTP_{md}, CTP_{mp}, CTP_m, CTP_w.
- Wskaźnik SAIFI zastępuje się wskaźnikami obszarowymi: CP_{md}, CP_{mp}, CP_m, CP_w.
- Przy obliczaniu wskaźników następuje eliminacja zdarzeń pogodowych o charakterze katastrofalnym. Wykluczenie zdarzeń pogodowych przeprowadza się dla całego obszaru OSD, bez podziału na kategorie obszarowe.

Sposób obiektywizacji wskaźników jakościowych, następuje według poniższego schematu:

- Wstępna identyfikacja dni podlegających wykluczeniu, tj. dni w których wystąpiły zdarzenia pogodowe o charakterze katastrofalnym, przy zastosowaniu wyłącznie metody statystycznej 2.5 Beta i przy wykorzystaniu zbioru dziennych wskaźników: dla 2018 r. z okresu: 2016-2017 (okres analogiczny jak do wyznaczania punktów startowych), dla 2019 r. z okresu: 2016-2018, a dla kolejnych lat: z okresu 4 ostatnich lat
- Wyznaczenie dni podlegających wykluczeniu poprzez ustalenie, że w danym dniu na obszarze działania danego OSD wystąpiło/ły zjawiska typu: silny wiatr, upał, silny mróz, intensywne opady deszczu, intensywne opady śniegu, opady marznące, zawieje/zamiecie śnieżne, mgła intensywnie osadzająca szadź, burze/ burze z gradem, o 2 i 3 stopniu zagrożenia
Wystąpienie zjawiska i jego stopień musi zostać potwierdzone przez Instytut Metrologii i Gospodarki Wodnej. Po uzyskaniu potwierdzenia, OSD niezwłocznie informują Prezesa URE o tym fakcie. Rodzaj zjawiska i kryteria stopni zagrożenia zostały przyjęte według klasyfikacji IMGW (zjawisko zaobserwowane na stacjach meteorologicznych z wyłączeniem stacji wysokogórskich: Kasprowy Wierch i Śnieżka; w wyjątkowych sytuacjach dopuszcza się, że zjawisko zostanie zaobserwowane w dniu poprzedzającym dzień zidentyfikowany przez metodę Beta 2.5)
- Obliczenie wartości średnich z dziennych wskaźników przy wykorzystaniu zbioru dziennych wskaźników: dla 2018 r. z okresu: 2016-2017, dla 2019 r. z okresu: 2016-2018, a dla kolejnych lat z okresu 4 ostatnich lat, z pominięciem dni podlegających wykluczeniu
- Zastąpienie wartości dziennych dni podlegających wykluczeniu wartościami średnimi. W przypadku, wystąpienia kilku dni podlegających wykluczeniu, bezpośrednio

występujących po sobie, do zastąpienia możliwe są wyłącznie dni, dla których czas od zidentyfikowania zjawiska jest nie dłuższy niż: 72 godziny dla 3 stopnia zagrożenia i 48 godzin dla 2 stopnia zagrożenia (oznacza to, iż w przypadku wystąpienia stopnia 2 możliwe do zastąpienia są wyłącznie 2 pierwsze dni zidentyfikowane przez metodę Beta 2.5).

- Przerwy trwające dłużej niż 24 godziny należy przypisywać do każdego dnia w którym wystąpiły, oznacza to, że przerwa trwająca 25 godzin zostanie przypisana do 2 dni, zamiast do dnia w którym się zakończyła.
- Liczba odbiorców, do której odniesiony jest wskaźnik (mianownik formuły wskaźnika) jest to liczba odbiorców końcowych (PPE) przyłączonych do sieci OSD na danym obszarze, wg. stanu na koniec grudnia roku poprzedzającego rok obliczeniowy (suma liczby odbiorców z poszczególnych obszarów ma być zgodna z wykazaną w sprawozdaniu G-10.5).
- Prezes URE oczekuje, że nie później niż od 2021 r. wskaźniki będą określane na podstawie zdarzeń na poziomie niskiego napięcia. Wskaźniki te zgodnie z założeniem Prezesa URE i OSD było doprowadzenie do sytuacji, w której od roku 2018 wskaźniki miały być określane na podstawie zdarzeń na poziomie niskiego napięcia, jednakże OSD nie są w dalszym ciągu przygotowane do realizacji tego celu.
- Obszar przynależny do poszczególnych wskaźników należy wyznaczyć na początku okresu regulacji, według następujących kryteriów:

1. DUŻE MIASTA – miasta o liczbie powyżej 500 000 mieszkańców lub obszar składający się z graniczących ze sobą miast, gdzie łączna liczba mieszkańców w tym obszarze jest nie mniejsza niż 500 000 mieszkańców, a przynajmniej jedno z tych miast ma liczbę mieszkańców powyżej 300 000, oraz dla których udział linii kablowych SN i nN (bez przyłączy) w łącznej długości linii SN i nN (bez przyłączy) w miastach/obszarach miast wynosi nie mniej niż 70% (liczbę mieszkańców określa się na obszarze granic administracyjnych miast wchodzących w skład miast/obszarów miast).

Wybór obszaru „DUŻE MIASTA” jest dobrowolny. Pozostałe trzy obszary (wymienione poniżej) są obowiązkowe.

2. MIASTO NA PRAWACH POWIATU, z wyłączeniem miast wchodzących do obszaru „DUŻE MIASTA” – miasto na prawach powiatu zgodnie z klasyfikacją GUS,
3. MIASTO, z wyłączeniem miast wchodzących do obszaru „DUŻE MIASTA” – miasto i gmina miejska, wykazane jako M oraz jako część miejska gminy miejsko-wiejskiej – M-W,
4. WIEŚ – gmina wiejska, wykazana jako G oraz jako część wiejska gminy miejsko-wiejskiej – M-W.

Kryteria obszarów wymienionych w pkt 2-4 są zgodne z wykazem GUS zawartym w załączniku do instrukcji wypełniania sprawozdania *G-10.8 Sprawozdanie o sprzedaży/dostawie oraz zużyciu energii elektrycznej według jednostek podziału administracyjnego.*

Nowy punkt startowy PS dla każdego OSD określono indywidualnie przyjmując średnią rocznego wykonania wskaźnika w latach 2016-2017, wyznaczoną po wyłączeniu zdarzeń pogodowych o charakterze katastrofalnym (według sposobu opisanego powyżej).

Prezes URE uznał za zasadne ustalenie długoterminowych celów końcowych dla wskaźników:

CTP_{md} oraz CP_{md} w 2025 roku KPI₂₀₂₅ - CTP_{md}/CP_{md} jako 8% redukcji punktu startowego PS - CTP_{md}/CP_{md}.

CTP_{mp} oraz CP_{mp} w 2025 roku KPI₂₀₂₅ - CTP_{mp}/CP_{mp} :

jako 25% redukcji punktu startowego PS - CTP_{mp}/CP_{mp} (cel dla LIDERA w obszarze),

jako 25%-50% redukcji punktu startowego PS - CTP_{mp}/CP_{mp} (cel dla OSD dążących do LIDERA),

Cele dla wskaźników CTP_{mp} i CP_{mp} wyznacza się w następujący sposób:

1. Na podstawie punktu startowego wyznacza się LIDERA,
2. Dla LIDERA zostaje określony cel na 2025 r. (jako 25% redukcji PS),
3. Cel ustalony dla LIDERA na 2025 r. jest jednocześnie celem dla pozostałych OSD, dla których poziom procentowy redukcji, pomiędzy PS a celem na 2025 dla LIDERA, jest nie większy niż 50%, w przeciwnym razie cel na 2025 r. wyznacza się jako 50% PS.

CTP_m oraz CP_m w 2025 roku KPI₂₀₂₅ - CTP_m/CP_m :

jako 35% redukcji punktu startowego PS - CTP_m/CP_m (cel dla LIDERA w obszarze),

jako 35%-50% redukcji punktu startowego PS - CTP_m/CP_m (cel dla OSD dążących do LIDERA),

Cele dla wskaźników CTP_m i CP_m wyznacza się w następujący sposób:

4. Na podstawie punktu startowego wyznacza się LIDERA,
5. Dla LIDERA zostaje określony cel na 2025 r. (jako 35% redukcji PS),
6. Cel ustalony dla LIDERA na 2025 r. jest jednocześnie celem dla pozostałych OSD, dla których poziom procentowy redukcji, pomiędzy PS a celem na 2025 dla LIDERA, jest nie większy niż 50%, w przeciwnym razie cel na 2025 r. wyznacza się jako 50% PS.

CTP_w oraz CP_w w 2025 roku KPI₂₀₂₅ - CTP_w/CP_w jako 50% punktu startowego PS - CTP_w/CP_w.

Nowe cele regulacji jakościowej powinny pomóc OSD w dążeniu do spełnienia nadrzędnego celu regulacji jakościowej jakim jest poprawa jakości świadczonych odbiorcom usług dystrybucji m. in. poprzez poprawę jakości i niezawodności dostarczania energii elektrycznej, czerpiąc najlepsze wzorce z krajów europejskich.

Jednocześnie mając na uwadze zgłaszane przez OSD postulaty, iż poprawa jakości w obszarach o wysokim skablowaniu sieci jest dużo bardziej ograniczona, aniżeli w pozostałych obszarach, cel wyznaczony dla obszaru „DUŻE MIASTA”, przy uwzględnieniu poziomu progu neutralnego, należy traktować jako dążenie do osiągnięcia a następnie utrzymania stałej jakości sieci o bardzo wysokim stopniu skablowania sieci.

Cele rozliczeniowe na poszczególne lata w okresie 2018-2025 zostały wyznaczone na podstawie funkcji liniowej:

Regulacja jakościowa 2018-2025

$$KPI_{t,CTP/CP\ md,mp,m,w} = PS_{CTP/CP\ md,mp,m,w} - W_t \cdot (PS_{CTP/CP\ md,mp,m,w} - KPI_{2025,CTP/CP\ md,mp,m,w})$$

gdzie:

$KPI_{t,CTP/CP\ md,mp,m,w}$ – kluczowy wskaźnik efektywności (cel) dla danego roku okresu regulacji, od 2018 r. do 2025 r., osobno dla: CTP_{md} , CP_{md} , CTP_{mp} , CP_{mp} , CTP_m , CP_m , CTP_w , CP_w [min/odb.; liczba przerw/odb.];

$PS_{CTP/CP\ md,mp,m,w}$ – punkt startowy określony za lata 2016-2017, osobno dla: CTP_{md} , CP_{md} , CTP_{mp} , CP_{mp} , CTP_m , CP_m , CTP_w , CP_w [min/odb.; liczba przerw/odb.];

$KPI_{2025,CTP/CP\ md,m,mp,w}$ – kluczowy wskaźnik efektywności (cel) dla 2025 r., osobno dla: CTP_{md} , CP_{md} , CTP_{mp} , CP_{mp} , CTP_m , CP_m , CTP_w , CP_w [min/odb.; liczba przerw/odb.];

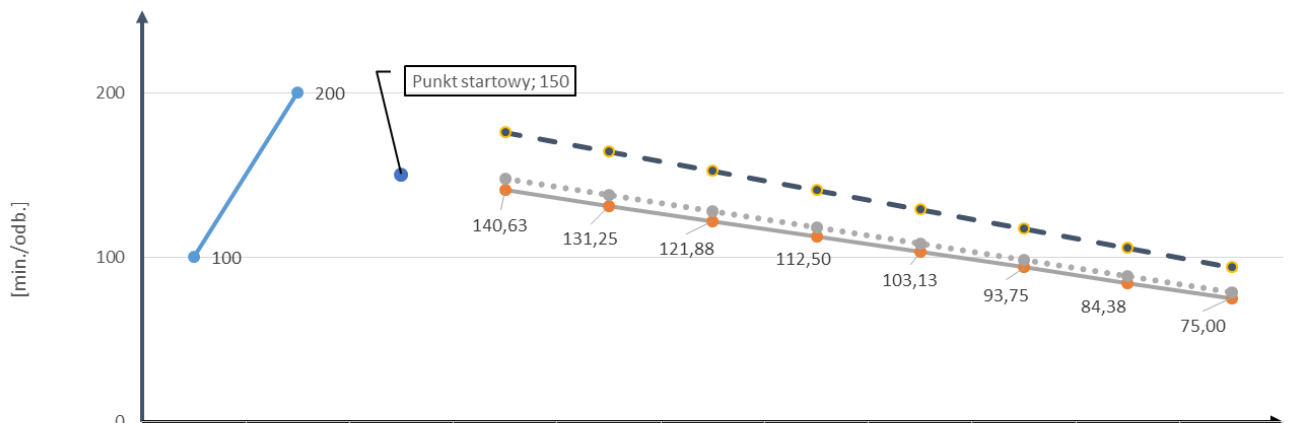
W_t – wskaźnik, który w poszczególnych latach wynosi odpowiednio: 0,125; 0,25; 0,375; 0,5; 0,625; 0,75; 0,875 i 1 dla 2025 r. [min/odb.; liczba przerw /odb.].

Prezes URE postanowił ustalić przedział neutralny ($Pn_{t,CTP/CP}$) na poziomie 5% celu KPI określonego na dany rok okresu regulacji jakościowej.

Ponadto, w celu ograniczenia negatywnego wpływu ewentualnej kary na przychód regulowany OSD w części dotyczącej zwrotu z kapitału, Prezes URE wprowadzi wskaźnik ograniczający maksymalny poziom kary ($Km_{t,CTP/CP}$), który będzie wynosił 25% celu KPI określonego na dany rok okresu regulacji.

Kary w zakresie progu nieczułości ($Pn_{t,CTP/CP}$) oraz progu maksymalnej kary ($Km_{t,CTP/CP}$) będą naliczane liniowo.

Wykres obrazujący wyznaczenie PS (2017) oraz KPI (2025)



	2016	2017	2016-2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
● Cel				140,63	131,25	121,88	112,50	103,13	93,75	84,38	75,00
●●● Próg nieczułości górny				147,66	137,81	127,97	118,13	108,28	98,44	88,59	78,75
●●● Max kara				175,78	164,06	152,34	140,63	128,91	117,19	105,47	93,75
● Punkt startowy			150								
● CTPw	100	200									

Czas Realizacji Przyłączenia (CRP).

Szczegółowa metoda sposobu określania wskaźnika CRP na potrzeby regulacji jakościowej została opisana w dokumencie „Metodologia obliczania wskaźników niezawodności dostaw energii elektrycznej” stanowiącym załącznik do niniejszego dokumentu.

Nowy punkt startowy $PS_{CRP\ IV/V}$ dla każdego OSD określono indywidualnie przyjmując średnią rocznego wykonania wskaźnika w latach 2016-2017.

Prezes URE uznał za zasadne ustalenie celów końcowych dla wskaźników CRP w 2025 roku $KPI_{2025 - CRP\ IV/V}$ wg poniższej formuły:

$$KPI_{2025,CRP\ IV/V} = \frac{PS_{CRP\ IV/V} + 100\%}{2}$$

gdzie:

$KPI_{2025,CRP\ IV/V}$ – kluczowy wskaźnik efektywności (cel) CRP w roku 2025 osobno dla IV oraz V grupy przyłączeniowej, [%];

$PS_{CRP\ IV/V}$ – punkt startowy CRP osobno dla IV oraz V grupy przyłączeniowej, [%].

Cele rozliczeniowe na poszczególne lata w okresie 2018-2025 zostały wyznaczone na podstawie funkcji liniowej:

$$KPI_{t,CRP\ IV/V} = PS_{CRP\ IV/V} - W_t \cdot (PS_{CRP\ IV/V} - KPI_{2025,CRP\ IV/V})$$

gdzie:

$KPI_{t,CRP\ IV/V}$ – kluczowy wskaźnik efektywności (cel) dla danego roku okresu regulacji, od 2018 r. do 2025 r., osobno dla IV i V grupy przyłączeniowej [%];

$PS_{CRP\ IV/V}$ – punkt startowy określony za lata 2016-2017, osobno dla IV i V grupy przyłączeniowej [%];

$KPI_{2025,CRP\ IV/V}$ – kluczowy wskaźnik efektywności (cel) dla 2025 r., osobno dla IV i V grupy przyłączeniowej [%];

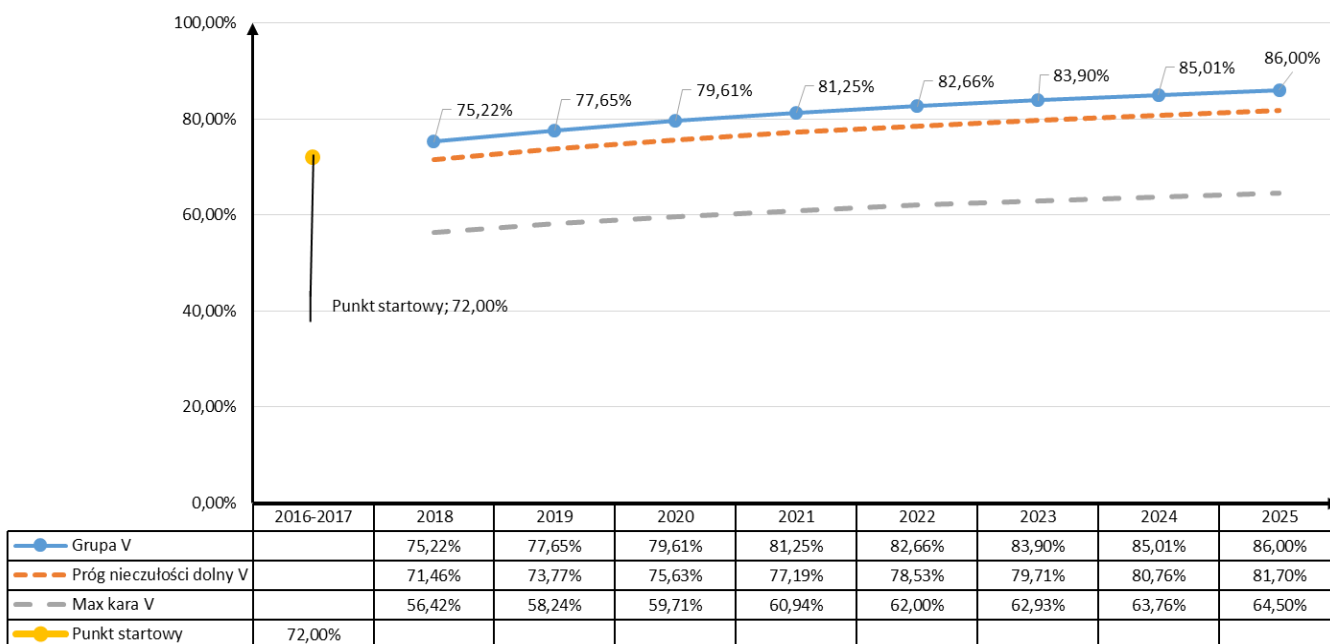
W_t – wskaźnik, który w poszczególnych latach wynosi odpowiednio: 0,125; 0,25; 0,375; 0,5; 0,625; 0,75; 0,875 i 1 dla 2025 r.

Prezes URE postanowił ustalić przedział neutralny ($Pn_{t,CRP IV/V}$) na poziomie -5% celu KPI określonego na dany rok okresu regulacji.

Ponadto, w celu ograniczenia negatywnego wpływu ewentualnej kary na przychód regulowany OSD w części dotyczącej zwrotu z kapitału, Prezes URE wprowadzi wskaźnik ograniczający maksymalny poziom kary ($Km_{t,CRP IV/V}$), który będzie wynosił -25% celu KPI określonego na dany rok okresu regulacji.

Kary w zakresie progu nieczułości ($Pn_{t,CRP,IV/V}$) oraz progu maksymalnej kary ($Km_{t,CRP,IV/V}$) będą naliczane liniowo.

Wykres obrazujący wyznaczenie PS (2017), KPI (2025) oraz cele w latach 2018-2025 dla KPI (CRP V)



Czas Przekazywania Danych Pomiarowo-Rozliczeniowych (CPD).

Wskaźnik Czas Przekazywania Danych Pomiarowo-Rozliczeniowych (CPD) oraz metodologia jego wyznaczania zostaną zdefiniowane po wdrożeniu przez OSD jednolitego systemu wymiany informacji pomiędzy uczestnikami rynku energii elektrycznej, co zdaniem Regulatora powinno nastąpić jak najszybciej.

Zasady uwzględniania wpływu regulacji jakościowej w kalkulacji przychodu regulowanego OSD w części dotyczącej zwrotu z kapitału

Wpływ regulacji jakościowej na przychód regulowany OSD w części dotyczącej zwrotu z kapitału w taryfie roku t, będzie wyliczany zgodnie ze wzorami:

$$Q = Z_{\text{bazowe}}(t) \cdot [7,74\% \cdot f(\text{CTP}_{t-2}) + 2,77\% \cdot f(\text{CP}_{t-2}) + 5,53\% \cdot f(\text{CRP}_{t-2}) + 2,77\% \cdot f(\text{CPD}_{t-2})],$$

gdzie:

$$f(\text{CTP}_{t-2}) = w \cdot f(\text{CTPmd}_{t-2}) + w \cdot f(\text{CTPmp}_{t-2}) + w \cdot f(\text{CTPm}_{t-2}) + w \cdot f(\text{CTPw}_{t-2})]$$

$$f(\text{CTPmd}_{t-2}) = \begin{cases} -1, & KPI_{t-2} \text{CTPmd} \geq Km_{t-2} \text{CTPmd}, \\ 0, & KPI_{t-2} \text{CTPmd} \leq Pn_{t-2} \text{CTPmd}, \\ -\frac{(KPI_{t-2} \text{CTPmd} - Pn_{t-2} \text{CTPmd})}{(Km_{t-2} \text{CTPmd} - Pn_{t-2} \text{CTPmd})}, & Pn_{t-2} \text{CTPmd} < KPI_{t-2} \text{CTPmd} < Km_{t-2} \text{CTPmd}, \end{cases}$$

$$f(\text{CTPmp}_{t-2}) = \begin{cases} -1, & KPI_{t-2} \text{CTPmp} \geq Km_{t-2} \text{CTPmp}, \\ 0, & KPI_{t-2} \text{CTPmp} \leq Pn_{t-2} \text{CTPmp}, \\ -\frac{(KPI_{t-2} \text{CTPmp} - Pn_{t-2} \text{CTPmp})}{(Km_{t-2} \text{CTPmp} - Pn_{t-2} \text{CTPmp})}, & Pn_{t-2} \text{CTPmp} < KPI_{t-2} \text{CTPmp} < Km_{t-2} \text{CTPmp}, \end{cases}$$

$$f(\text{CTPm}_{t-2}) = \begin{cases} -1, & KPI_{t-2} \text{CTPm} \geq Km_{t-2} \text{CTPm}, \\ 0, & KPI_{t-2} \text{CTPm} \leq Pn_{t-2} \text{CTPm}, \\ -\frac{(KPI_{t-2} \text{CTPm} - Pn_{t-2} \text{CTPm})}{(Km_{t-2} \text{CTPm} - Pn_{t-2} \text{CTPm})}, & Pn_{t-2} \text{CTPm} < KPI_{t-2} \text{CTPm} < Km_{t-2} \text{CTPm}, \end{cases}$$

$$f(\text{CTPw}_{t-2}) = \begin{cases} -1, & KPI_{t-2} \text{CTPw} \geq Km_{t-2} \text{CTPw}, \\ 0, & KPI_{t-2} \text{CTPw} \leq Pn_{t-2} \text{CTPw}, \\ -\frac{(KPI_{t-2} \text{CTPw} - Pn_{t-2} \text{CTPw})}{(Km_{t-2} \text{CTPw} - Pn_{t-2} \text{CTPw})}, & Pn_{t-2} \text{CTPw} < KPI_{t-2} \text{CTPw} < Km_{t-2} \text{CTPw}, \end{cases}$$

$$f(\text{CP}_{t-2}) = w \cdot f(\text{CPmd}_{t-2}) + w \cdot f(\text{CPmp}_{t-2}) + w \cdot f(\text{CPm}_{t-2}) + w \cdot f(\text{CPw}_{t-2})]$$

$$f(\text{CPmd}_{t-2}) = \begin{cases} -1, & KPI_{t-2} \text{CPmd} \geq Km_{t-2} \text{CPmd}, \\ 0, & KPI_{t-2} \text{CPmd} \leq Pn_{t-2} \text{CPmd}, \\ -\frac{(KPI_{t-2} \text{CPmd} - Pn_{t-2} \text{CPmd})}{(Km_{t-2} \text{CPmd} - Pn_{t-2} \text{CPmd})}, & Pn_{t-2} \text{CPmd} < KPI_{t-2} \text{CPmd} < Km_{t-2} \text{CPmd}, \end{cases}$$

$$f(\text{CPmp}_{t-2}) = \begin{cases} -1, & KPI_{t-2} \text{CPmp} \geq Km_{t-2} \text{CPmp}, \\ 0, & KPI_{t-2} \text{CPmp} \leq Pn_{t-2} \text{CPmp}, \\ -\frac{(KPI_{t-2} \text{CPmp} - Pn_{t-2} \text{CPmp})}{(Km_{t-2} \text{CPmp} - Pn_{t-2} \text{CPmp})}, & Pn_{t-2} \text{CPmp} < KPI_{t-2} \text{CPmp} < Km_{t-2} \text{CPmp}, \end{cases}$$

$$f(\text{CPm}_{t-2}) = \begin{cases} -1, & KPI_{t-2} \text{CPm} \geq Km_{t-2} \text{CPm}, \\ 0, & KPI_{t-2} \text{CPm} \leq Pn_{t-2} \text{CPm}, \\ -\frac{(KPI_{t-2} \text{CPm} - Pn_{t-2} \text{CPm})}{(Km_{t-2} \text{CPm} - Pn_{t-2} \text{CPm})}, & Pn_{t-2} \text{CPm} < KPI_{t-2} \text{CPm} < Km_{t-2} \text{CPm}, \end{cases}$$

$$f(\text{CPw}_{t-2}) = \begin{cases} -1, & KPI_{t-2} \text{CPw} \geq Km_{t-2} \text{CPw}, \\ 0, & KPI_{t-2} \text{CPw} \leq Pn_{t-2} \text{CPw}, \\ -\frac{(KPI_{t-2} \text{CPw} - Pn_{t-2} \text{CPw})}{(Km_{t-2} \text{CPw} - Pn_{t-2} \text{CPw})}, & Pn_{t-2} \text{CPw} < KPI_{t-2} \text{CPw} < Km_{t-2} \text{CPw}, \end{cases}$$

$$f(\text{CRP}_{t-2}) = f(\text{CRP}_{t-2,IV}) \cdot 0,1 + f(\text{CRP}_{t-2,V}) \cdot 0,9,$$

$$f(\text{CRP}_{t-2,IV}) = \begin{cases} -1, & KPI_{t-2} \text{CRP IV} \leq Km_{t-2} \text{CRP IV}, \\ 0, & KPI_{t-2} \text{CRP IV} \geq Pn_{t-2} \text{CRP IV}, \\ -\frac{(Pn_{t-2} \text{CRP IV} - KPI_{t-2} \text{CRP IV})}{(Pn_{t-2} \text{CRP IV} - Km_{t-2} \text{CRP IV})}, & Km_{t-2} \text{CRP IV} < KPI_{t-2} \text{CRP IV} < Pn_{t-2} \text{CRP IV}, \end{cases}$$

$$f(\text{CRP}_{t-2, V}) = \begin{cases} -1, & \text{KPI}_{t-2 \text{ CRP } V} \leq \text{Km}_{t-2 \text{ CRP } V}, \\ 0, & \text{KPI}_{t-2 \text{ CRP } V} \geq \text{Pn}_{t-2 \text{ CRP } V}, \\ -\frac{(\text{Pn}_{t-2 \text{ CRP } V} - \text{KPI}_{t-2 \text{ CRP } V})}{(\text{Pn}_{t-2 \text{ CRP } V} - \text{Km}_{t-2 \text{ CRP } V})}, & \text{Km}_{t-2 \text{ CRP } V} < \text{KPI}_{t-2 \text{ CRP } V} < \text{Pn}_{t-2 \text{ CRP } V}, \end{cases}$$

$$Q_t = 1 + \frac{Q}{Z_{\text{bazowe}}(t)}$$

Q – wpływ regulacji jakościowej na przychód regulowany OSD w części dotyczącej zwrotu z kapitału, [tys. zł];

f(CTP_{t-2}) – funkcja wykonania wskaźnika CTP w roku t-2; przy czym wskaźnik „w” zależny jest od liczby występowania obszarów (duże miasta, miasta na prawach powiatu, miasta, wsie) i wynosi odpowiednio: 1 dla 1 obszaru; 0,5 dla 2 obszarów; 0,333 dla 3 obszarów i 0,25 dla 4 obszarów;

f(CP_{t-2}) – funkcja wykonania wskaźnika CP w roku t-2; przy czym wskaźnik „w” zależny jest od liczby występowania obszarów (duże miasta, miasta na prawach powiatu, miasta, wsie) i wynosi odpowiednio: 1 dla 1 obszaru; 0,5 dla 2 obszarów; 0,333 dla 3 obszarów i 0,25 dla 4 obszarów;

f(CRP_{t-2}) – funkcja wykonania wskaźnika CRP (czas realizacji przyłączenia) w roku t-2, przy czym waga dla CRP_{gr.IV}=10%, CRP_{gr.V}=90%;

f(CPD_{t-2}) – funkcja wykonania wskaźnika CRP zostanie określona po wdrożeniu przez OSD jednolitego systemu wymiany informacji pomiędzy uczestnikami rynku energii elektrycznej;

Z_{bazowe}(t) – kwota zwrotu z zaangażowanego kapitału uwzględniona w taryfie na rok t, [tys. zł];

KPI_{t-2 XXX} – cel rozliczeniowy KPI w roku t-2 (CTP_{md}, CTP_{mp}, CTP_m, CTP_w, CP_{md}, CP_{mp}, CP_m, CP_w, CRPIV, CRPV, CPD) [min/odb.; liczba przerw/odb.; %];

Pn_{t-2 XXX} – przedział neutralny dla danego KPI w roku t-2 (CTP_{md}, CTP_{mp}, CTP_m, CTP_w, CP_{md}, CP_{mp}, CP_m, CP_w, CRPIV, CRPV, CPD) [min/odb.; liczba przerw/odb.; %];

Km_{t-2 XXX} – maksymalny poziom kary dla danego KPI w roku t-2 (CTP_{md}, CTP_{mp}, CTP_m, CTP_w, CP_{md}, CP_{mp}, CP_m, CP_w, CRPIV, CRPV, CPD) [min/odb.; liczba przerw/odb.; %].

Prezes URE w celu dodatkowego ograniczenia negatywnego wpływu ewentualnej kary na przychód regulowany OSD, w części dotyczącej kwoty zwrotu z kapitału, postanowił wprowadzić maksymalny poziom kary – obniżenie przychodu regulowanego, który nie może przekroczyć wartości 11% kwoty zwrotu z kapitału w roku t.

Ustalony poziom maksymalnej kary wynika z jej obiektywizacji, z uwagi na zmiany w strukturze przychodu regulowanego OSD, który obejmuje także przychody związane z realizacją systemów wsparcia (opłata OZE) i rozwiązaniem kontraktów długoterminowych (opłata przejściowa), dla których OSD są jedynie ich płatnikami.

Na koniec okresu regulacji jakościowej, pod warunkiem osiągnięcia przez danego OSD wyznaczonych celów na 2025 r. dla wskaźników mających wpływ na przychód regulowany OSD, w taryfie na 2027 r. zostanie przyznana jednorazowa premia. Wysokość premii zostanie ostatecznie ustalona w 2023 r. i w zależności od warunków zewnętrznych będzie ona kształtować się pomiędzy 3% a 5 % kwoty zwrotu z kapitału w roku t. Premia zostanie przyznana poprzez jej uwzględnienie we wskaźniku WR (wskaźnik regulacyjny).

Prezes URE postanowił w taryfie na 2019 r. zastosować nowe zasady do wyznaczania wskaźników SAIDI i SAFI wykonanych w roku 2017, biorąc pod uwagę informacje OSD, iż w roku 2017 występowały zjawiska pogodowe o charakterze katastrofalnym. Do wyznaczenia wskaźników należy przyjąć metodę, która dla wskaźników obszarowych CTP/CP została opisana w niniejszym dokumencie.